

# ASSISTANCE OPÉRATIONNELLE APO · EN RÉGIE

NTN Europe · BU Rechange Auto &amp; BU Industrie &amp; After Market

|                                                   |                                                         |                                                                    |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| RÉFÉRENCE<br><b>PROP-2026-09-V3.3</b>             | DATE D'ÉMISSION<br><b>1<sup>er</sup> septembre 2026</b> | VALIDITÉ<br><b>30 jours · jusqu'au 1<sup>er</sup> octobre 2026</b> |
| MODÈLE<br><b>Régie · facturation à la journée</b> | VOLUME<br><b>3 jours / semaine · 940 € HT le jour</b>   | DÉMARRAGE<br><b>Début septembre 2026</b>                           |

## 1 · L'objet

Le 29 juillet, Franck Noury a posé une priorité claire : avant un diagnostic global et une feuille de route, NTN a besoin d'une **assistance opérationnelle immédiate dans APO**. Cette proposition ne fait que cela.

Nous prenons les **dix-sept sujets de votre liste du 27 juillet**, cinq dysfonctionnements et cinq améliorations côté Rechange Auto, sept évolutions côté Industrie, et nous les traitons par ordre de rapport valeur / effort, en commençant par ceux qui rendent immédiatement du temps à vos planners. Le diagnostic d'ensemble se construit *en travaillant*, pas avant : il alimentera la phase 2 sans jour de travail supplémentaire.

### PRIORITÉ N° 1 · L'HISTORIQUE FORCÉ, BU RECHANGE AUTO

Le système injecte un historique forcé dont l'origine est inconnue. Trois conséquences en chaîne : la **prévision validée est faussée**, les **alertes APO sont devenues inexploitables**, alors qu'elles fonctionnaient jusqu'à la fin de l'année civile, et vos équipes **corrigent à la main, tous les mois, article par article**. Depuis plus de six mois. C'est le premier sujet que nous ouvrons, et le premier gain mesurable de la mission.

## 2 · Le dispositif

| NATURE                                                           | RYTHME                                         | CONTENU                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Intervention avec vos équipes</b><br><i>sur site ou visio</i> | <b>1 jour / 15 jours par BU</b> , en quinconce | Analyse partagée, qualification des cas, recette des corrections, arbitrage des priorités du lot suivant. Une BU par semaine, en alternance : le rythme que Thiébaud Welterlen a proposé et que Franck a validé. |

| NATURE                                      | RYTHME                   | CONTENU                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Travail de fond</b><br><i>à distance</i> | Le complément            | Diagnostic dans APO et SAP, remontée des chaînes de calcul, préparation et test des corrections, coordination des mises en production, documentation.                       |
| <b>Volume total</b>                         | <b>3 jours / semaine</b> | Une journée d'atelier avec vos équipes génère environ deux journées de travail de fond : c'est là que les corrections se construisent, se testent et partent en production. |

**Pourquoi ce volume.** L'historique forcé attend depuis plus de six mois. Ce n'est pas faute de compétence chez vous : c'est qu'aucune de vos équipes ne dispose de journées entières à consacrer à remonter une chaîne de calcul APO entre deux clôtures de prévision. Un intervenant présent une journée de temps en temps produirait le même résultat, un constat de plus. Trois jours par semaine, c'est le seuil à partir duquel un sujet se ferme réellement, et il y en a dix-sept.

**Autonomie assumée.** Vous nous donnez les accès, votre IT ne nous accompagne pas : nous naviguons seuls dans APO et SAP. C'est la condition posée par Kévin Côme, nous l'acceptons sans réserve, c'est le métier. En retour, un engagement : **tout ce que nous comprenons de votre modèle est documenté et transmis.** L'objectif n'est pas de vous rendre dépendants de nous.

### 3 • Le périmètre • vos 17 sujets

#### BU RECHANGE AUTO • 10 SUJETS

##### DYSFONCTIONNEMENTS

- **Historique forcé** · priorité n° 1
- Incohérence de calcul de la PREV STAT : des prévisions qui baissent quand la demande monte
- Basculement de prévisions dans APO
- Extracts SQ01 / LISTCUBE
- Données de Demande erronées dans APO

##### AMÉLIORATIONS

- Transferts UK et ALL non pris en compte dans la Demande
- Cadrage · évolution des règles selon l'écart Plan Commercial / Prévision Validée
- Cadrage · visibilité sur l'impact des exclusions de références
- Notes APO sur plusieurs articles en une seule opération
- Recalcul SDP94 sur plusieurs articles en une opération

#### BU INDUSTRIE • 7 SUJETS

- Maille temporelle · navigation mensuelle et annuelle, gestion de la saisonnalité
- Maille article · prévision à maille agrégée : même roulement, plusieurs conditionnements et codes SAP
- Corrections système « fantômes »
- Liaison des classes lors des transferts de prévision
- Visibilité du mix client : voir qu'un client pèse jusqu'à 60 % du besoin sans repasser par Excel
- Application d'une tendance sur un ensemble d'articles
- Suppression de la fluctuation lors du calcul de prévision en masse

##### TRANSVERSE

- **Sortir d'Excel** · toute alternative jugée sur vos trois critères : maintenabilité, coût, fréquence de mise à jour
- **Macros existantes** · évaluées à l'état des lieux, remplacées si nécessaire plutôt que rafistolées

### 4 • La séquence

Vous ne trouverez pas de calendrier daté ici. Votre historique forcé résiste depuis plus de six mois et son origine est inconnue : quiconque vous annoncerait aujourd'hui « corrigé en semaine 3 » inventerait une date. Ce qui est engageable, c'est l'**ordre**, les **critères de passage** d'une phase à l'autre, et la **transparence sur l'effort**. Le calendrier daté se construira ensemble à l'issue de la phase A, et il vaudra quelque chose.

| PHASE                     | OBJET                                                                                                                                                             | CRITÈRE DE SORTIE                                                                                                                |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>A • État des lieux</b> | Appropriation du Core Model et de l'architecture APO / SAP / BW.<br>Reproduction des dysfonctionnements sur cas réels. Qualification et estimation des 17 sujets. | Les 17 sujets qualifiés et estimés, un ordre validé par vos deux BU, et un calendrier prévisionnel : celui-là daté, car informé. |

| PHASE                                     | OBJET                                                                                                                                                              | CRITÈRE DE SORTIE                                                                                                                                |
|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>B • Déblocage</b><br><i>quick wins</i> | Les 5 dysfonctionnements Rechange Auto, historique forcé en tête.                                                                                                  | Corrections <b>en production et recettées</b> . Fin de la correction manuelle mensuelle, alertes APO redevenues exploitables.                    |
| <b>C • Productivité</b>                   | Les 5 améliorations Rechange Auto : règles de cadrage, visibilité des exclusions, transferts UK/ALL, notes et recalcul SDP94 en masse.                             | Gains mesurés en temps de planner récupéré, sur des cas que vous aurez choisis comme témoins.                                                    |
| <b>D • Structuration</b>                  | Les évolutions BU Industrie : mailles temporelle et article, agrégation multi-conditionnements, visibilité client, calculs de masse. Conception avant paramétrage. | Conception validée par la BU Industrie, premières évolutions livrées. <b>Cette phase peut dépasser le trimestre</b> : nous le disons maintenant. |

Les phases **se chevauchent** : l'alternance entre vos deux BU fait qu'un sujet Industrie peut avancer pendant qu'un dysfonctionnement Rechange Auto est en test. La séquence donne l'ordre de priorité, pas des couloirs étanches.

## 5 • Comment dix-sept sujets se tiennent

En régie, le risque n'est pas le prix : c'est l'éparpillement, beaucoup de sujets ouverts, aucun fermé. Six règles, contractuelles :

- **Un backlog unique** : un seul référentiel partagé, tenu par nous et visible par vous. Tout ce qui surgit en cours de mission y entre ; rien ne se traite « en passant ».
- **Vous priorisez, nous estimons** : nous fournissons l'effort et les dépendances techniques ; l'ordre appartient à NTN.
- **Trois sujets en cours au maximum, par BU** : un quatrième n'entre que lorsqu'un autre est terminé, pas « presque terminé ».
- **« Terminé » a une définition** : correction *en production, recettée par un de vos planners et documentée*. Ni le développement fini, ni le test réussi ne suffisent.
- **Une découverte ne mange pas le lot** : un sujet plus lourd que prévu retourne au backlog avec un effort réestimé, et vous rearbitrez.
- **Ce qui dépend de vous est visible** : un sujet bloqué par un accès, une décision ou une information NTN passe en « en attente » avec le nom du bloqueur. Nous ne facturons pas de l'attente.

## 6 · Le chiffrage

| MAILLE    | JOURS | MONTANT HT | COMMENTAIRE                                         |
|-----------|-------|------------|-----------------------------------------------------|
| Jour      | 1     | 940 €      | Taux journalier unique, quel que soit l'intervenant |
| Semaine   | 3     | 2 820 €    | Volume nominal · intervention + travail de fond     |
| Mois      | ≈ 13  | ≈ 12 220 € | Base de facturation mensuelle, ajustée au réel      |
| Trimestre | 39    | 36 660 €   | 13 semaines · engagement de cette proposition       |

### LE REPÈRE PAR RAPPORT À NOTRE PROPOSITION D'AUDIT

Elle chiffrerait **16 900 € HT pour environ 18 jours-homme**, soit le **TJM indicatif de 940 € HT** communiqué à votre service achats. Le taux est donc **inchangé** : ce que vous décidez ici, c'est l'objet du travail et le volume, pas un tarif renégocié. Le nombre de jours et le TJM ne sont plus indicatifs : ils sont la base contractuelle.

Le trimestre est un **engagement de départ, pas un enfermement** : la régie se reconduit par trimestre avec un préavis d'un mois. Vous jugerez sur les corrections mises en production, pas sur une promesse.

## 7 · Les modalités

| POINT                     | MODALITÉ PROPOSÉE                                                                                                                                                         |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Engagement                | Trimestre ferme (13 semaines), puis reconduction tacite par trimestre avec <b>préavis d'un mois</b> de part et d'autre.                                                   |
| Nature                    | Engagement de <b>moyens</b> : présence, méthode, transparence. Les sujets dont l'effort excède le trimestre sont reportés, jamais bâclés.                                 |
| Facturation               | Mensuelle, à terme échu, sur <b>relevé de jours validé par NTN</b> . Paiement à 30 jours.                                                                                 |
| Rythme                    | 3 jours par semaine, dont 1 jour / 15 jours en atelier avec chaque BU (en quinzance) et le complément en travail de fond. Jours fixés au kick-off.                        |
| Prérequis NTN             | Accès APO et SAP (développement, test, production) · documentation Core Model, core fonctionnelle, application MAP, architecture BW · un référent par BU pour la recette. |
| Transfert de connaissance | Tout élément de compréhension du modèle est <b>documenté et remis</b> . Aucune dépendance créée volontairement.                                                           |
| Jours non consommés       | Reportables à l'intérieur du trimestre, non reportables au-delà.                                                                                                          |

| POINT            | MODALITÉ PROPOSÉE                                                                                                                                                      |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Déplacements     | Journées sur site : frais refacturés au réel, sur justificatifs.                                                                                                       |
| Contrainte notée | <b>Déménagement de site en septembre</b> : les premières interventions seront organisées en conséquence, en visio si nécessaire.                                       |
| Confidentialité  | NDA en vigueur. Aucune donnée NTN utilisée pour entraîner un modèle.                                                                                                   |
| Propriété        | Corrections, spécifications, paramétrages et documentation : propriété NTN Europe.                                                                                     |
| Interlocuteurs   | Kévin Côme (BU Rechange Auto) · Franck Noury (BU Industrie & After Market) · Thiébaud Welterlen (BU Industrie). Côté AXION : Djemel Chaouche, appuyé par Seb Fournier. |

## 8 • Ce qui reste sur la table

Notre proposition **Audit & Roadmap AI-First** (PROP-2026-08) n'est pas retirée : elle est **décalée**, et cette première phase la prépare sans coût additionnel. Elle se chiffrera sur ce que la régie aura révélé, donc sans les hypothèses de sécurité qui alourdissaient la première version. Vous n'avez rien à trancher là-dessus aujourd'hui.

### POURQUOI CET ORDRE EST LE BON

Construire de l'intelligence artificielle au-dessus d'un APO dont l'historique est faussé et les données de Demande erronées, c'est bâtir sur du sable, et c'est la façon la plus sûre de faire échouer un projet IA. **Assainir d'abord, augmenter ensuite.**

## 9 • Les prochaines étapes

| # | ÉTAPE                                                                                                           | QUI                                     | QUAND                                 |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------|
| 1 | Transmission de la documentation : Core Model, core fonctionnelle, application MAP, architecture APO / SAP / BW | NTN · IT, via Franck · Kévin · Thiébaud | dès que possible                      |
| 2 | <b>Validation de l'offre et planification des interventions</b>                                                 | <b>Le groupe</b>                        | <b>2 septembre, fin de matinée</b>    |
| 3 | Ouverture des accès APO / SAP (développement, test, production)                                                 | NTN : IT                                | avant la 1 <sup>re</sup> intervention |
| 4 | Première intervention · qualification de l'historique forcé                                                     | AXION × BU Rechange Auto                | début septembre                       |

## LE MOT DE FIN

Vos équipes corrigent le même problème à la main depuis six mois, et personne n'en connaît la cause. Ce n'est pas un manque de compétence de leur part : aller chercher l'origine d'un historique forcé dans APO demande du temps dédié et une navigation autonome dans le système, exactement ce que cette régie met à votre disposition. **Commençons par celui-là.** Le reste de votre liste suivra, dans l'ordre que vous choisirez.

## Bon pour accord

### POUR NTN EUROPE

#### Nom et fonction

\_\_\_\_\_  
Date et signature, précédées de la mention «  
Bon pour accord »

### POUR AXION

**Djemel Chaouche** · Associé fondateur  
djemel@axion.supply

\_\_\_\_\_  
Date et signature

**Annexe · le dossier détaillé.** Cette proposition est la version courte. Le dossier complet (argumentaire du volume, méthode des lots de correction jusqu'en production, cycle de vie d'un sujet en sept états, détail des quatre macro-phases, articulation avec la phase 2) est disponible dans la version V3.2 du 30 juillet 2026 : **Assistance opérationnelle APO en régie, dossier détaillé (V3.2)**.

AXION · Automatisation IA & supply chain · Nyon, Suisse · [www.axion.supply](http://www.axion.supply), Djemel Chaouche  
djemel@axion.supply · Seb Fournier [seb@axion.supply](mailto:seb@axion.supply)